

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A, DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 3419 DEL 18.06.2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 19.06.2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 25 Agosto, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05/I2 - SSD BIO/19-Microbiologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 4726 del 30.07.2020:

Componente: Prof. Giovanni Perini – Professore 1° fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Loredana Baccigalupi – Professore 1° fascia presso l'Università di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Paolo Visca– Professore 1° fascia presso l'Università di Roma Tre.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Visca mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Perini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3419 del 18.06.2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 19.06.2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

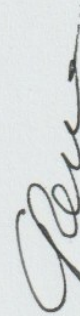
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica demandando agli uffici competenti di Ateneo la predisposizione di una piattaforma telematica che consenta l'apertura al pubblico dei colloqui medesimi. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno considerate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di





selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 4 Settembre, 2020 alle ore 18:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

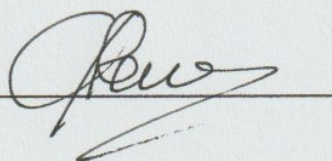
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 15.09.2020 alle ore 9:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici i quali predisporranno la piattaforma per lo svolgimento dei colloqui.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Marcaria (MN), 25 Agosto, 2020

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Perini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Perini', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.



ALLEGATO 1)  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19-Microbiologia, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Paolo Visca– Professore 1° fascia presso l'Università di Roma Tre

**COMPONENTE:** Prof.ssa Loredana Baccigalupi – Professore 1° fascia presso l'Università di Napoli Federico II

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Giovanni Perini - Professore presso l'Università di Bologna

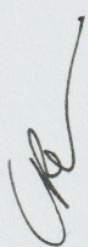
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 35/100**

- a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: max **10** punti
    - a.1) Dottorato di Ricerca coerente con le tematiche del SSD BIO/19: 10 punti
    - a.2) Dottorato di Ricerca su tematiche di SSD BIO: 5 punti
    - a.3) Dottorato di ricerca su tematiche di SSD non BIO 0 punti.
  
  - b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max **5** punti
    - b.1) attività didattica universitaria in insegnamenti del SSD BIO/19: 3 punti per A.A.
    - b.2) attività didattica universitaria in insegnamenti di SSD BIO: 1 punto per A.A.
    - b.3) attività di supporto alla didattica in insegnamenti di SSD BIO: 0,2 punti per A.A.
    - b.4) Attività didattica in SSD non-BIO 0 punti
  
  - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD/BIO19: max **10** punti
    - c.1) 2 punti per ogni annualità svolta in Istituti nazionali;
    - c.2) 1 punto per ogni trimestre svolto in Istituti stranieri;
  
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi congruente con le tematiche del SSD BIO/19: max **2,5** punti
  
  - e) relatore o partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il SSD BIO/19: max **5** punti
- 



- e.1) relatore a convegno internazionale: 1 punto per ogni relazione
- e.2) relatore a convegno nazionale: 0,5 punti per ogni relazione
- e.3) presentazione poster come primo/ultimo autore: 0,2 punti per ogni poster

Non coerenti con il SSD BIO/19: punti 0

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel SSD BIO/19: max 2,5 punti

La Commissione valuta i premi rilasciati da Istituzioni Universitarie, Enti di Ricerca e/o Società Scientifiche e i riconoscimenti attribuiti al candidato dalla comunità scientifica.

f.1) riconoscimento scientifico e/o premio internazionale: 2,5 punti

f.2) riconoscimento scientifico e/o premio nazionale: 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica : max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto le 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

#### **Ripartizione del punteggio**

Ad ogni pubblicazione delle 12 possibili in elenco può essere assegnato un **punteggio massimo di 5 punti** scomposto nelle seguenti voci:

##### **- Tesi di Dottorato di Ricerca:**

Tesi pienamente coerente con le tematiche del SSD BIO/19: 5 punti

Tesi su tematiche in parte coerenti con SSD BIO/19: 2,5 punti

Tesi su tematiche non coerenti con SSD BIO/19: 0,5 punti

Tesi su tematiche SSD non BIO: 0 punti

##### **- Pubblicazioni in riviste scientifiche:**

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione: max 2 punti
2. Originalità, innovatività e rigore metodologico: max 0,5 punti
3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD BIO/19: max 1,5 punti
4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: max 1 punto.

#### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi**

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione - dove il top ranking corrisponde al gruppo di riviste collocate nel 1° quartile (Q1), e a seguire Q2, Q3 e Q4, dell'insieme di riviste di un determinato argomento scientifico (Subject). La rivista è valutata mediante il fattore di impatto (IF) dell'anno di pubblicazione, come riportato nel database all'indirizzo:

<https://jcr.clarivate.com/JCRLandingPageAction.action?Init=Yes&SrcApp=IC2LS&SID=H3-7Sa2mGCUi1BmxoEcylzwXxZ0l133f0mkJzAr->



[Q6K9NIbHVCCtMqA7FHwpg7vqIDzC3O1iDvrHeB3PH6cKWID3zLi7VtKz5z1fk6-qBgNuLRjcgZrPm66fhjx2Fmwx3Dx3D-h9tQNJ9Nv4eh45yLvkdX3gx3Dx3D](https://doi.org/10.1016/j.jbi.2019.101919)

Punteggio massimo assegnato: max **2** punti

- 1.a) rivista con IF che la colloca nel primo quartile, Q1: 2 punti
- 1.b) rivista con IF che la colloca nel secondo quartile, Q2: 1 punto
- 1.c) rivista con IF che la colloca nel terzo quartile, Q3: 0.5 punti
- 1.c) rivista con IF che la colloca nel quarto quartile, Q4: 0,25 punti

2. Originalità, innovatività e rigore metodologico: max **0,5** punti

- 2.a) per originalità: 0,15 punti
- 2.b) per innovatività: 0,15 punti
- 2.c) per rigore metodologico: 0,2 punti

3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD BIO/19: max **1,5** punti

- 3.a) congruenza con le tematiche proprie del SSD BIO/19: 1,5 punti
- 3.b) trattazione di tematiche affini al SSD BIO/19: 0,5 punti
- 3.c) trattazione di tematiche poco affini al SSD BIO/19: 0,1 punti
- 3.d) trattazione di tematiche per nulla affini al SSD BIO/19: 0 punti

4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione. Per tale determinazione sarà attribuita importanza nell'elenco degli autori alle posizioni di primo, co-primo, ultimo co-ultimo e *corresponding*, *co-corresponding*. Punteggio massimo assegnato: **1 punto**.

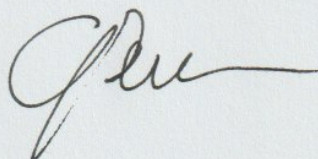
- 4.a) se primo, co-primo, ultimo co-ultimo e *corresponding*, *co-corresponding*: 1 punto
- 4.b) se in posizione diversa dalle sopraddette: 0,5 punti

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato avvalendosi di alcuni dei criteri adottati internazionalmente nei settori scientifici bibliometrici, ovvero: numero totale di citazioni e il valore dell'indice di Hirsch, alla data di scadenza dei termini del bando. Punteggio massimo assegnato: **5 punti**.

- 5.a) numero totale delle citazioni maggiore o uguale 600: 3 punti
- 5.b) numero di citazioni maggiore o uguale 200 < 600: 2 punti
- 5.c) numero di citazioni < 200: 0,5 punti
- 5.d) indice di Hirsch maggiore o uguale a 15: 2 punti
- 5.e) indice di Hirsch maggiore o uguale a 9 < 15: 1,5 punti
- 5.f) indice di Hirsch < 9: 0,5 punti

SEGRETARIO

Prof. Perini Giovanni



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E  
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A)  
DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3419 DEL 18.06.2020 E IL CUI  
AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.  
47 DEL 19.06.2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Paolo VISCA**, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/I2-SSD BIO/19, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25 Agosto 2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Perini.

In fede

Anzio (RM), 25/08/2020

Il Prof. Paolo Visca



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E  
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A)  
DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3419 DEL 18.06.2020 E IL CUI  
AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.  
47 DEL 19.06.2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Baccigalupi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/I2-SSD BIO/19, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25 Agosto 2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Perini.

In fede

Ostuni (Br), 25/08/2020

La Prof.ssa Loredana Baccigalupi

